

Анализ результатов регионального исследования функциональной грамотности обучающихся 7-го класса

Формирование функциональной грамотности учащихся – одна из основных задач современного образования. Уровень сформированности функциональной грамотности – показатель качества образования в масштабах от школьного до государственного.

Современный мир стал гораздо сложнее, чем был двадцать лет назад, а тем более тридцать лет назад. Эти сложности требуют особого подхода в педагогике. Это связано с появлением новых технологий, новых профессий, сфер экономики и с социально-психологическими изменениями самого человека. Окружающий мир больше не аналого-текстологический, ему на смену пришел визуально-цифровой – и это требует расширения и переосмысления понятия «функциональная грамотность».

Национальный проект образование, поставил две важные существенные задачи:

1) обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение в десятку ведущих стран мира по качеству образования;

2) воспитание гармонично развитой социально ответственной личности.

В этом контексте стоит обратить внимание на международную оценку качества образования.

Международные рейтинги качества системы образования опираются на данные исследований PIRLS, TIMSS, PISA. Цель Государственной программы «Развитие образования» на 2018-2025 годы – это качество образования, которое характеризуется: сохранением лидирующих позиций РФ в международном исследовании качества чтения и понимания текстов (PIRLS), а также в международном исследовании качества математического и естественнонаучного образования (TIMSS); повышением позиций РФ в международной программе по оценке образовательных достижений учащихся (PISA).

Международные исследования проводятся систематически.

Исследования PIRLS, TIMSS, PISA отличаются в подходах к оценке образовательных результатов: в исследованиях PIRLS и TIMSS оценивается академическая грамотность в области чтения, математики и естествознания, а в исследовании PISA – сформированность функциональной грамотности (математической, читательской, естественно-научной и финансовой). Именно результаты учащихся, достигших высшего и базового уровня функциональной грамотности, - наиболее обсуждаемые в мире индикаторы конкурентоспособности школьного образования.

17 ноября 2021 года учащиеся 7 класса (14 человек) МБОУ «СОШ № 3 п. Весново» приняли участие в мониторинговом исследовании по функциональной грамотности. Тестирование проводилось в онлайн-формате.

**Результаты регионального исследования функциональной грамотности
обучающихся 7-го класса**

Краснознаменский городской округ

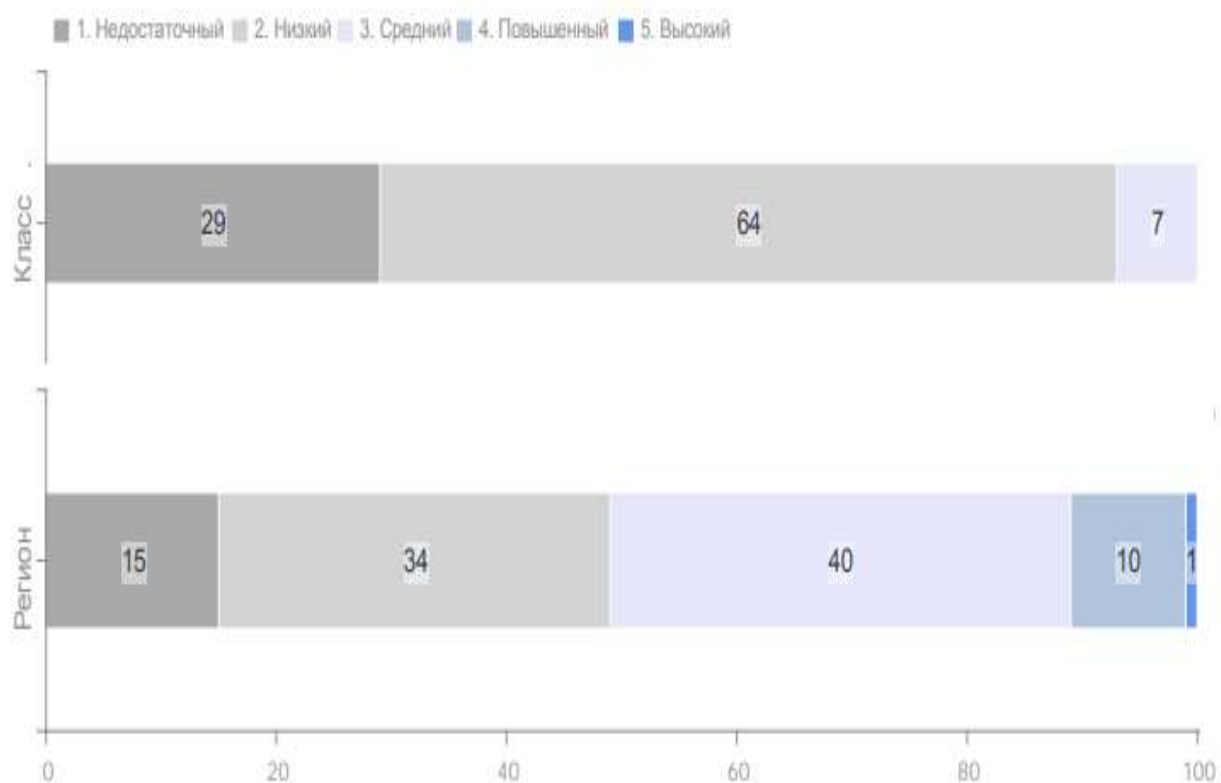
МБОУ «СОШ № 3 п. Весново»

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по образовательной организации

Класс	Общий балл % от макс. балла	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ	Результаты по отдельным областям ФГ % от макс. балла по данной области ФГ					
			Глобальные компетенции	Естественно- научная грамотность	Креативное мышление	Математическая грамотность	Финансовая грамотность	Читательская грамотность
7	23	71	12	17	35	13	47	25
В среднем по ОО	23	71	12	17	35	13	47	25
Регион	37	85	31	28	32	23	59	45

Распределение учащихся по уровню сформированности функциональной грамотности

Класс 7



Уровень	7	Регион
1. Недостаточный	29	15
2. Низкий	64	34
3. Средний	7	40
4. Повышенный	0	10
5. Высокий	0	1

Актии
Чтобы
раздел

**Анализ результатов
диагностического исследования уровня сформированности
функциональной грамотности у обучающихся 7-го класса по отдельным
направлениям функциональной грамотности показал, что:**

- 1) средний уровень сформированности глобальных компетенций у обучающихся 7 класса (12%) ниже среднего показателя по региону (31%);
- 2) средний уровень сформированности естественно-научной грамотности у обучающихся 7 класса (17%) ниже среднего показателя по региону (28%);
- 3) средний уровень сформированности креативного мышления у обучающихся 7 класса (35%) выше среднего показателя по региону (32%);
- 4) средний уровень сформированности математической грамотности у обучающихся 7 класса (13%) ниже среднего показателя по региону (23%);
- 5) средний уровень сформированности финансовой грамотности у обучающихся 7 класса (47%) ниже среднего показателя по региону (59%);
- 6) средний уровень сформированности читательской грамотности у обучающихся 7 класса (25%) ниже среднего показателя по региону (45%).

**Проблемы, выявленные по результатам выполнения диагностической
работы по ФГ**

1. Читательская грамотность

- понимать значение слова или выражения на основе контекста;
- обнаруживать противоречия в текстах;
- устанавливать связи между событиями или утверждениями;
- находить и извлекать одну единицу информации, несколько единиц информации, расположенных в разных частях текста.

2. Математическая грамотность

- проверять истинность утверждения на основе сравнения длин двух объектов, использовать приближенное значение величины при вычислениях;
- переводить единицы измерения;
- решать расчётную задачу.

3. Финансовая грамотность

- определить, в каких ситуациях рационально взять кредит, а в каких накопить средства;
- указать финансовую проблему, которую необходимо решить семье;
- рассчитать переплату в случае приобретения товара в кредит.

4. Естественнонаучная грамотность

- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
- применять знания для объяснения явлений;
- предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

5. Глобальные компетентности

- объяснять сложные ситуации на основе анализа информации;
- различать действия, направленные на определенные результаты;
- выбирать аргументы, поддерживающие определенную точку зрения;
- анализировать различные мнения, выбирая из предложенных.

6. Креативное мышление

- выбирать и оценивать сильные и слабые стороны идеи;
- дорабатывать, совершенствовать модели;
- выдвигать свои идеи.

Рекомендации:

Администрации ОУ:

- результаты мониторинга довести до всего педагогического коллектива школы, а также до родителей (законных представителей) обучающихся;
- выделить группы обучающихся с различным уровнем сформированности функциональной грамотности;
- проанализировать результаты мониторинга с точки зрения решаемости заданий каждого уровня, определить направления работы по развитию у обучающихся умения использовать текст как средство самообучения;
- обеспечить 100% охват КПК педагогов ОУ по вопросам формирования функциональной грамотности;
- включать задания с высокой долей метапредметной составляющей в традиционные диагностические работы в рамках внутришкольного контроля и/или использовать комплексные работы для отдельной диагностики метапредметных результатов обучения;

- довести до сведения педагогов ОУ о создании банка заданий по ФГ.

Учителям-предметникам:

- на уроках любой предметной направленности учителям-предметникам включать задания по формированию функциональной грамотности;
- проанализировать и довести до сведения результаты регионального мониторинга функциональной грамотности с обучающимися 7 класса до учащихся и их родителей;
- продолжить работу по наполнению банка задач по развитию функциональной грамотности;
- планирование индивидуальной и групповой работы с обучающимися с разным уровнем функциональной грамотности (в т. ч. с использованием Банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся).

Заместитель директора по УВР _____ / Столярова В.В.